

事業名	成人学習事業（単発講座）						
予算	歳入予算（円）	歳入実績（円）	歳出予算（円）	歳出実績（円）			
令和4年度	材料費12,000	材料費24,500	報償費196,800 需用費50,000	報償費160,800 需用費47,235			
令和5年度		材料費3,900	報償費196,800 需用費50,000	報償費78,300 需用費14,075			
事業の位置付け	根拠法	社会教育法、狛江市立公民館条例、狛江市立公民館条例施行規則					
	市の基本計画	<p>狛江市前期基本計画「まちの姿6 「生涯を通じて学び、歴史が身近に感じられるまち」 施策6-①「地域における学びの充実」方向性2「生涯を通じた学びの実現」</p> <p>第3期狛江市教育振興基本計画 基本方針（4）生涯を通じた学びの充実 ①学びの環境づくり「地域の身近な場所で学ぶことができる環境の充実を図ります。」</p>					
事業目的	成人に教育・学術・文化に関する事業を行い、教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興社会福祉の増進に寄与する。		持続可能な開発目標（SDGs）				
事業内容	開催頻度	5回実施					
	新規・継続	継続	実施主体	市			
	実施対象	市民	参加者数	延94人			
事業評価 <評価視点>	評価項目	評価理由					
	<企画・計画性> 実施するにあたって企画を深められたか 計画的に実施することができたか	<p>▼参加型・講座型の両方をバランスよく企画・実施できました。</p> <p>▼一つ一つの講座を個別に職員が企画しているため、ターゲット層の近い講座を近い日程で続けて実施してしまった。</p>	公民館B	公運審			
	<周知> 市民に周知されているか	<p>▼半数の講座で定員を超える申し込みがあり、定員に近い人数に参加していただくことが出来た。</p> <p>▼広報、ポスター、SNS等様々な媒体で集客できており、市民に広くアプローチできたと言える。</p>	公民館B	公運審			
	<実施・運営> 事業の実施に伴い、人員、設備、衛生面等は適切であるか	<p>▼人員や設備について不満の声が上がることはなく、適切な講座運営ができていたと言える。</p> <p>▼参加型の講座では、時間が足りなかったという意見が複数あげられていた。</p>	公民館B	公運審			
A：進捗している ・期待どおりの成果がでている	<満足度> 参加者にとって満足のいく内容であったか 利用者のニーズを反映できているか	<p>▼事業全体を通して、「大変良かった」「良かった」との回答が9割を占めており、続編を希望する声も多数寄せられたので、参加者に満足いただけた講座を実施できたと言える。</p> <p>▼定員を超える応募を受けた講座もあり、市民のニーズに沿った講座を企画できたと言える。</p>	公民館A	公運審			
B：現状維持・ある程度の成果がでている	<達成度> 公民館が目的を達成できたか 市の課題解決に役立っているか	<p>▼多様な世代の市民に参加いただいており、「生涯を通じた学びの実現」に寄与できたと言える。</p> <p>▼本場ウクライナの方に講師を務めていただいた「ビサンチを作ろう」の講座では、海外の文化に触れる機会を提供することができた。</p>	公民館A	公運審			
C：あまり進捗していない・あまり成果がでていない							
D：まったく進捗していない・まったく成果がでていない							
今後の課題	<p>▼職員同士で連携を取り、参加型・講座型だけでなく、実施時期や扱う内容、対象となる年齢層等に関しても、1年を通してよりバランスの取れた企画をしていく必要がある。</p> <p>▼当日キャンセル等の事情により、参加者に空きが出てしまっているため、なるべく空きが少なくなるような工夫をする必要がある。</p> <p>▼似顔絵講座では、若年層の参加が多くなることを想定していたものの、20～30代の参加者は1名のみとなっており、若年層にもっと参加してもらえるような工夫をする必要がある。</p>						
総合評価							