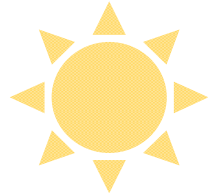


事業名	成人学習事業 市民ゼミナール			
予算	歳入予算	歳入実績	歳出予算	歳出実績
令和2年度			報償費158,400 委託料69,300 使用料及び賃借料9,000	報償費138,600 委託料0 使用料及び賃借料0
令和3年度			報償費158,400 委託料121,000 使用料及び賃借料9,000	報償費158,400 委託料0 使用料及び賃借料0
事業の位置付け	根拠法	社会教育法、狛江市立公民館条例、狛江市立公民館条例施行規則		
	市の基本計画	狛江市前期基本計画 まちの姿6「生涯を通じて学び、歴史が身近に感じられるまち」 施策6-①「地域における学びの充実」方向性2「生涯を通じた学びの実現」 第3期狛江市教育振興基本計画 基本方針（4）生涯を通じた学びの充実 ①学びの環境づくり「地域の身近な場所で学ぶことができる環境の充実を図ります。」		
事業目的	生活や文化など、身近な暮らしの課題に焦点をあて、市民が個人で考えている、狛江市の今後について意見交換を行う。	持続可能な開発目標 (SDGs)		
事業内容	開催頻度	年間8回（土曜日開催） ※新型コロナウイルス感染拡大による休館の影響を受け、令和2年度は7回		
	新規・継続	継続	実施主体	市
	実施対象	市民	参加者数	延べ84人
事業評価 ＜評価視点＞	評価項目	評価理由		評価
	＜周知＞ 市民に周知されているか	広報こまえ8月1日号（前半4回分）と11月15日号（後半4回分）、チラシ・ポスター、教育委員会ホームページでの周知を行い、参加者は定員に達した。		公民館 A
				公運審
	全体			
	＜環境＞ 事業の実施に伴い、人員、設備、衛生面等は適切であるか	定員40名の講座室で、講師1名、参加者十数名に対し、8台の机を口の字型にして実施した。講師用はマイクを設置したが、参加者から意見を発表する際には一部の参加者にとって少し聞こえづらい部分もあった。		公民館 B
				公運審
全体				
＜満足度＞ 参加者にとって満足のいく内容であったか 利用者のニーズを反映できているか	毎年度テーマを変えているが、継続して参加している方も多い。テーマの選定にあたっては、前年度のゼミナール参加者からの意見を踏まえながら講師と調整を行っている。		公民館 B	
			公運審	
全体				
＜達成度＞ 公民館が目的を達成できたか 市の課題解決に役立っているか	令和3年度のテーマは「狛江におけるSDGs(持続可能な開発目標)～狛江でSDGsで何を、どう変える～」で、年度ごとに地域の課題について検討を行っている。		公民館 A	
			公運審	
全体				
＜学び＞ 市民の学びの場として貢献できているか 生涯を通じて学びを提供できているか	毎年その時々の中身の身近なテーマでゼミナールを行っており、講師から話を聞くだけでなく、参加者一人一人が自分の考えを発表したり、お互いに学び合うことのできる場となっている。		公民館 A	
			公運審	
全体				
今後の課題	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢な参加者で、音が聞こえづらい方もいらした。引き続き感染症対策を取りながらも、マイク等の機材を工夫して、すべての方にスムーズに参加していただける方法を検討していきたい。 ・新型コロナの影響により、中央公民館のつどいが実施でいかなかったため実現していないが、ゼミナール内で検討していただいた意見を集約して発表する等の機会を設けることを検討したい。 			
総合評価	<ul style="list-style-type: none"> ・毎年継続して参加する方も多くことから、ニーズのある事業であることが伺える。ただし、参加者の固定化や高齢化見られるため、その時にあったテーマや公民館に初めて来るような方にも参加してもらえるようなテーマの選定をしていかなければいけない。 			



狛江における

持続可能な開発目標

SDGs

～狛江ではSDGsで何をする、どう変える～

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



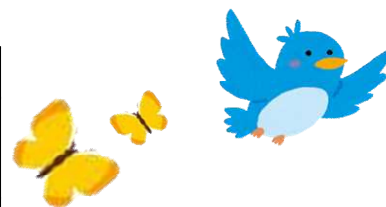
講師

永山 利和さん

(元日本大学商学部教授)

講師による講義に加え、参加者同士で意見交換をするゼミナール形式の講座です。

	日程	内容
第1回	8月28日(土)	SDGs(持続可能な開発目標)とは?
第2回	9月25日(土)	東京都の取り組み
第3回	10月23日(土)	狛江市での取り組み
第4回	11月27日(土)	近隣自治体の取り組み



第5回	12月18日(土)
第6回	1月22日(土)
第7回	2月26日(土)
第8回	3月5日(土)

時間 午前10時～正午

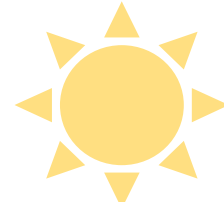
会場 中央公民館

定員 各回10人

【申し込み・問い合わせ】8月2日(月)午前9時から、

狛江市中央公民館 TEL(3488)4411へ。





狛江における

持続可能な開発目標

SDGs

～狛江ではSDGsで何を、どう変える～

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



講師

永山 利和さん

(元日本大学商学部教授)

講師による講義に加え、参加者同士で意見交換をするゼミナール形式の講座です。

	日程	内容
第5回	12月18日(土)	エネルギー業界におけるSDGs政策 —カーボン・ニュートラルに向けて—
第6回	令和4年 1月22日(土)	自動車産業におけるSDGs —EVへの日本と海外—
第7回	2月26日(土)	SDGsに対応する市民の活動 —“誰一人取り残さないこと”という誓いへの対応—
第8回	3月5日(土)	報告:SDGs検討により考えたこと

時間 午前10時～正午

会場 中央公民館

定員 各回10人

【申し込み・問い合わせ】

電子申請はこちら



11月15日(月)午前9時から、電話または電子申請で

狛江市中央公民館 TEL(3488)4411へ。

持続可能な開発目標

令和3（2021）年度市民ゼミナール「狛江における S D G s」

第1回（8月28日）SDGs（持続可能な開発目標）とは？

氏名： _____

以下のいずれかの方法でご提出ください。

- ・ゼミ終了後に公民館職員へ
- ・✉ chukou@city.komae.lg.jp で中央公民館へ

感想・関心事項

提案・その他

ご協力ありがとうございます。

令和3（2021）年度市民ゼミナール「狛江におけるSDGs」

「第1回（8月28日）SDGs（持続可能な開発目標）とは？」

参加者アンケート結果

■感想・関心事項

- ・これからの狛江のあり方をどうするのか。
- ・狛江におけるSDGsの実践をどうするのか。
- ・今回は先生の分かり易い資料と、お話と数人も発表あり良かった。
- ・初めて市民講座に参加して、先生初め、色々な方々の思い、意見等お聞きして、自分だけでなく、狛江についてメンバーで何かに取り組みたいと感じました。具体的な事はこのゼミで学び合っていきたいと思います。
- ・市内の課題や取り組みが良く分かり良かった。
- ・周りを見た場合、本テーマに関する問題事項が余りにも多い故感心のある課題を絞って順位付して、皆様と検討出来れば良い。
- ・関心の強い方々が参加されている中でのゼミは素晴らしい！先生の要点のある話が聞けて、更に私の行動の力になって行けそうで、感謝
- ・SDGsという言葉がテーマのゼミナールの参加者がかなりの高齢ということは残念です。すべての世代の方々が参加できればいいのにと 생각합니다。
- ・自分にできることは何だろうと皆さんが話されているのを聞いて、自分の認識の低さにおちこみました。
- ・SDGsの目標が多項目にわたっているが、自分のできる範囲で実行すればいいと思った。
- ・第1回目でしたので、参加者の受講動機の発表と自己紹介が参考になりました。
- ・SDGsとはどのようなものなのか、日本での取組は、又東京都並びに狛江市での状況はどのようなものか、知りたくて参加を希望しました。

■提案・その他

- ・今後も継続を
- ・出席者の関心事は、各々違う為、住み良い「まちづくり」に一番良い課題を希望します。⇒緑を増やすとか、水・空気の浄化等
- ・集ったメンバーの方々と協力して、行動する力となったら良いなあと思います。
- ・次回より、1回につき2つ位のテーマを決めて話し合った方がいいのではないのでしょうか？
- ・特になし、現状の理解が優先であり、その後熟慮致します。

令和3（2021）年度市民ゼミナール「狛江におけるSDGs」

「第2回（9月25日） 東京都の取り組み」

参加者アンケート結果

■感想・関心事項

- ・ 狛江市内の貧困の現状はどうかを知りたい
- ・ 各国の状況が異なる中で我が国～個人の目標をどうし、どう動くかの難しさを感じた→SDGsのターゲットに影響？
- ・ 最高 次回を楽しみに
- ・ 貧困をテーマに色々とお聞きし、今回のテーマ、狛江におけるSDGsを考える上で身近に成って来た気がする
- ・ SDGsに関する全体的な姿が把握出来た様に思えます。貧困の問題は、国により生活環境・文化が違う為、数字上の比較だけでは理解出来ない事が判りました。
- ・ 17ものゴールを目指しての世界的行動がこの先の長い時間でどうなるのか興味はあるけれど生きていられないのが残念です。
- ・ SDGsはアイデアやファッションではない。ねばり強く実行するのが大事であると知った。最近の日本には言葉だけが踊り、実行されていないのでは…
- ・ 貧困について
- ・ 貧困にテーマをしぼっただけでも話し合えることは沢山あると思った。

■提案・その他

- ・ 今日①②・・・について意見交換しましょう。と？
- ・ 狛江市民が安心して暮らせる制度の見直し為の要因を、それぞれ今後皆さんと共に追求したい。
- ・ 東京に続く狛江の取りくみをきくことが楽しみです。
- ・ 狛江市のSDGsをどう考えればよいのか。本日は貧困が話題になったが、貧困とは？というのがまだ理解していない。
- ・ このまま進めて欲しいです。次回楽しみです。
- ・ ジェンダー平等についてもテーマにして欲しい。

令和3（2021）年度市民ゼミナール「狛江におけるSDGs」

「第3回（10月23日） 狛江市の取り組み」

参加者アンケート結果

■感想・関心事項

- ・ 狛江市の取組がわかって良かった。
- ・ 家庭に太陽光電力を設置するための様々な事例や技術の紹介。材質、機材（パネル、蓄電池）
- ・ 市役所の方の声を聞いて良かったです。引き続きがんばって戴きたいです。
- ・ 狛江市の取り組みは理解できたが、今後、進み具合を公表することも考えて欲しい。と同時に市民一人一人が理解して実行する必要があるのでは…。
- ・ 市の基本目標1，2の取組は理解できましたが、目標3～5についても知りたかった。
- ・ 小中学校への環境学習の出前事業、商工会タイアップした市内事業者への環境マネジメントシステム導入支援
- ・ 狛江市のとり組みが具体的に説明されてよかった。

■提案・その他

- ・ 今後もこの様な出前講座を開催して欲しい。
- ・ 電気自動車なのか。水素電池自動車なのか。
- ・ 再生可能エネルギー利用促進の工程表を市民向けにわかり易くまとめたい。種別（太陽光、風力、小水力発電など）や対象（公共施設、事業者、家庭）、目標年月、助成・補助の有無など。
- ・ 市民ゼミナールで長年取り組んできた提案が活かされる機会が持てると良いと思う。

令和3（2021）年度市民ゼミナール「狛江におけるSDGs」

「第4回（11月27日） 経済界におけるSDGs」

参加者アンケート結果

■感想・関心事項

- ・SDGsの中でも「人権」に注目することの難しさを感じた。
- ・とてもよかったです。
- ・SDGsが自民党・立憲民主党のリーダー選出の際の政策テーマに大きく登場しない理由は何んでだろうか。
- ・日本の政策立案能力が低下しているのでは？中央省庁を政治が痛めすぎているのでは…。
- ・人権に関して発見しました。次期も宜しく願います。
- ・私は人権ということを考えたことがなかった。新聞誌上にでていた中国のテニス選手の件も、海外からは問題視する発言が多いが、日本人はあまり反応していないようだ。今考えてみると人権は人間として生きていくための最低必要なことと思ひりました。
- ・経済と人権の問題、もっと学びたいと思った。
- ・SDGsが国際関係（外交 etc.）に与える影響

■提案・その他

- ・最終回のねらいなどを早めに説明したら少しは意見交換がし易いのでは。（先生済み）
- ・SDGsはすべてこの地球と地球上に生きていく人間がこれからも生きぬいていくために今ただしていきべきことがらをとり上げたものと理解できる。世界中の国・人・企業が自分の生き方を見直したただしていければと思う。

令和3（2021）年度市民ゼミナール「狛江におけるSDGs」

「第6回（1月22日）自動車産業におけるSDGs」

参加者アンケート結果

■感想・関心事項

- ・日本にとって大きな問題である自動車産業を勉強できてよかったです。
- ・CO2削減の一環で車がテーマで良く分かりましたし、考えなおしました。日本は自動車関連産業との共存が必要なので、今の延長になるのか…。
- ・車の発達過程から、自動車の今日の状態を全体的に理解しました。今後について、車が地球環境に与える問題点が多く知れた。人間の基本的な生活自体を、国連当から低減して貰いたい。

■提案・その他

- ・このSDGsのゼミナール継続できませんか。
- ・便利さを知った我々が、昔の江戸時代へ戻る事は既に出来ない。（移動を歩き、馬や船の利用）エネルギーを最大限有効に使う生活様式を追求する以外、日本人の生きる道は無い。⇒日本の最大の資源は人材の有効な活かし方（医学・工学・農・水産業の教育改革）が必要